刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案續編卷十六

杭州許槤訂

刑律人命

戲殺誤殺過失殺傷人

陝西司　道光九年

陝督咨安定縣孫有泉兒年甫八歲。與年甫十一歲之楊六六子鄰居。常相頑耍。嗣

該犯與楊六八子、孫小定兒赴山牧羊。拋擲土塊戲耍。該犯將土擲去。楊六八子從旁搶拾。自擲土塊。致被該犯擲土誤傷右耳竅殞命。該撫將孫有泉兒依過失殺律收贖咨部。查孫有泉兒與楊六八子、拋擲土塊戲耍。致誤傷楊六八子身死。正與戲殺之律相符。該督將該犯依過失殺律收

贖殊屬錯誤應令按律妥擬到日再行核議

河南司　道光十三年

提督咨送王大因徐五借伊當衣錢文屢討未還致伊無錢取贖衣服不能上工心懷忿恨起意殺死徐五致誤扎徐大心坎身死並將徐五扎傷平復例無謀殺人而

誤殺其人期親尊長一命。作何治罪明文。自應仍按謀殺人而誤殺旁人本律問擬。王大合依謀殺人而誤殺旁人者以故殺論。故殺者斬律擬斬監候。

陝西司　道光四年

陝撫咨高子兒因見雷欣潮欲向雷登幅揪毆。上前拉勸。不惟與已死張庭茂並無

鬭情即與雷欣潮、亦無鬭意高子兒、因踏麥禾失足滑跌不知張庭茂在於背後彎身拾鐮將其壓擠側跌倒地致地下所遺鐮刀尖碰傷張庭茂額顱左實屬耳目所不及思慮所不到張庭茂所受碰傷原驗並未損骨業已結痂因傷處發癢自行抓落傷痂以致傷口進風越十八日身死死

雖因傷抽風惟罪坐所由核與足有蹉跌累及同伴初無害人之意而偶致殺傷人之律注相符高子兒應照過失殺人者准鬬殺罪依律收贖

陝西司　道光七年

陝督咨蕭州呂學義因追毆服弟呂學正自行絆跌內損身死查毆大功以下尊長

律注云。不言過失殺者。盖各准本條論贖之法等語。詳參律注各字之義。係兼尊長與卑幼而言。本條論贖之法。係指凡人過失殺者收贖而言。考諸過失殺傷收贖圖內。並無大功以下卑幼過失殺傷尊長暨尊長過失殺傷卑幼作何收贖明文。以法同凡論。故毋庸議。此案呂學正因引水灌

溉己田適伊大功堂兄呂學義趨至屬令堵塞溝口讓其先灌該犯央俟少遲灌足再行堵閉呂學義斥罵撲毆該犯畏懼跑走呂學義尾追以致自行被石絆跌倒地內損殞命該督以該犯並無抗爭情形呂學義自行失跌致斃既出該犯思慮之外尤非耳目所能及將該犯於過失殺期親

尊長滿徒律上量減一等擬杖九十徒二年半不准收贖等因咨部本部以呂學義因追毆服弟呂學正自行絆跌內損身死呂學正之奔跑自有畏懼尊長之心並無抗爭情形呂學義之自行失跌致死既出該犯思慮之外尤非耳目所能及正與過失殺律注相符自應依凡人過失殺准鬭

殺罪依律收贖。該督將呂學正比依過失殺期親尊長。罪減擬徒係屬錯誤呂學正應改依過失殺人者准鬬殺罪依律收贖。給付被殺之家。

安徽司　道光九年

安撫咨武奉鳴過失傷胸咬往越十日因風身死。該撫將武奉鳴於准鬬殺絞罪上。

減等滿流事犯在道光八年十一月初九

日

恩詔以前累減滿徒依律收贖部査此係

虛擬罪名應行收贖之案向不援引

恩詔仍應在該犯名下照過失殺流罪追

取收贖銀十兩六錢四分五釐

山東司　道光十四年

東撫咨鄭來禮、因欲修築牆垣。在牆上面向東首用鐝折掘。適鄭來義自西走至鄭來禮背後。鄭來禮並未眼見。因鐝勢往後致掘落土塊。砸傷鄭來義身死。實出鄭來禮意料之外。核與耳目所不及思慮所不到。初無害人之意。偶致殺人之律注相符。查鄭來禮、係鄭來義小功堂弟。遍查律例。

並無過失殺小功尊長作何治罪明文惟查乾隆十五年本部通行親屬過失殺凡律內不識者以凡論收贖等語自應遵照問擬鄭來禮合依過失殺人者准鬬殺收贖律照例收贖銀十兩四錢二分給屍親收領營葬

安徽司　道光十四年

安撫峪劉明雇令張五及李大等同往鋸伐樹株。嗣劉明李大兩人拉鋸。樹身將及倒下。時已昏黑。不期張五趕往該處拾取衣服。躲避不及。被樹砸傷身死。實出意料之外。劉明李大兩人。既係一同拉鋸。兩人俱係過失殺人。原無首從可言。均合依過失殺人准鬬殺罪收贖律。各追取收贖銀

六兩二錢一分給屍親具領營葬

陝西司 道光十年

烏魯木齊都統奏幼孩馮存保子因戲誤傷石莊娃子身死該都統將馮存保子依過失殺律收贖本部以該犯馮存保子與弟馮根娃子擊扒戲耍誤傷石莊娃子身死正與因戲而誤殺旁人之例相符行令

改擬去後茲據照駁更正將馮存保子改
依因戲而誤殺旁人絞監候例擬絞監候
惟馮存保子年甫十三歲究係無心戲殺
請援照丁乞三仔例量予減等等語查幼
孩毆斃人命之案例准聲請減等者必死
者年歲實長於兇犯四歲以上方可照此
辦理茲馮存保子年甫十三雖在十五歲

以下。惟已死石莊娃子年僅十四。其長於兇犯並未及四歲以上。殊與定例不符。應毋庸議。

河南司 道光十一年

河撫題歸德營汛兵朱金峰、操演連環烏鎗。誤裝鉛彈。點放致將看視之民人潘貴容、打傷身死。遍查律例。並無兵丁因操演

誤傷平人斃命作何治罪明文自應比例問擬朱金峰應比照圍場內射獸兵丁因射獸而誤傷平人致死者照比較拳棒戲殺絞監候律擬絞監候

河南司 道光十四年

河撫題滑縣何孤𣐊因瘋砍傷耿聚淋身死案內之地保何學該撫照不應重律杖

八十。本部查地保何學於何孤堺患瘋容隱不報。改照瘋病之人親屬鄰佑人等容隱不報致殺他人照知人謀害他人不卽阻當首報律杖一百折責革役

河南司　道光十四年

河撫咨內黃縣張常有毆傷王登高身死案內之王奉來因義父王登高染患瘋疾

並不滋事。不即報官鎖錮。致被人殺。應比依瘋病之人其親屬容隱不報以致瘋病之人自殺者。照不應重律杖八十。

河南司 道光六年

河撫題獲嘉縣秦有祥因瘋殺妻。本應永遠鎖錮。復又在監擲傷禁卒吳自立身死。前後致斃二命。遍查律例。並無瘋病殺人。

收禁後在監因瘋毆斃人命作何治罪明文秦有祥應比照瘋病連殺平人二命例擬絞監候

山西司　道光十四年

晉撫題鄭有忠因病發狂用甎塊鐵盆毆傷相登旺身死到案時驗係昏迷覆審時供吐明晰取有屍親切實甘結惟律例內

並無病重發狂以致毆人致死作何治罪明文查因病發狂與瘋迷無異自應比例問擬鄭有忠應比照瘋病殺人到案驗係瘋迷覆審供吐明晰者照鬬殺律擬絞監候

河南司 道光五年

提督咨劉二紀因染患熱病昏迷用刀將

楊施氏砍傷殞命。查律例內並無因病發狂砍死人命作何治罪明文。自應比例定擬。劉二紀應比照瘋病殺人到案驗係瘋迷覆審供吐明晰者准以鬭殺定擬鬭殺者絞律。擬絞監候。

湖廣司　道光五年

南撫題陳得與王倖爭詈。拾石向擲。不期

誤傷唐冬姑身死。唐冬姑係王倖義女。自應比例問擬。陳得照因鬬毆而誤殺其人之女。依鬬殺科罪。鬬殺者絞律擬絞監候。

浙江司　道光五年

浙撫題胡長幅因向郭柔妹之翁郭沅發索欠爭毆。該犯順拾木板擲打。郭沅發閃避。適郭柔妹走攏。郭沅發背後。以致誤傷

郭柔妹身死查郭柔妹係郭沅發童養子媳即與子孫無異胡長幅應比照因鬬毆而誤殺其人之子孫依鬬殺律科罪鬬殺者絞律擬絞監候

陝西司　道光十一年

陝督題仇呂氏聽從張可全謀毒伊婿趙跟成傷而未死誤毒老呂仇氏及其幼孫

呂牛牛、呂跟牛、三命。該氏繼女趙仇氏與張可全通姦。聽從謀命。造做毒餅。即屬加功。查趙跟成、係該氏女婿。傷而未死。罪止擬徒。其誤毒老呂仇氏、及外孫呂牛牛、呂跟牛、身死。係一家三命。死者均非趙跟成有服親屬。例內並無謀殺人而誤殺旁人一家三命。內有外姻小功卑幼二命。爲從

加功之犯作何治罪專條若僅擬流收贖似覺情浮於法仇呂氏應照謀殺人而誤殺旁人一命案內從犯杖一百流三千里例上酌擬實發駐防給官兵爲奴

廣東司　道光十四年

廣撫題張廣信因向胞兄張廣義借貸屢被兄妻吳氏唆阻辱詈該犯心懷忿恨起

意將其毒斃即可望兄周濟嗣張廣義外出該犯乘吳氏蒸煮粉肉乘間下毒即潛往鄰邨躲避不期張廣義回家同食致與吳氏一併受毒身死該犯潛往探知痛悔無及據實向兄妻哭訴屬令赴縣稟報該犯亦自行投首查律例內並無謀殺兄妾而誤殺胞兄專條惟例載謀殺子而誤殺

有服尊長者仍依故殺尊長本律問擬則謀殺兄妾誤殺胞兄亦應比照故殺胞兄本律治罪張廣信除謀殺兄妾應同凡論罪止斬候輕罪不議外應從重比照謀殺子而誤殺有服尊長者仍依故殺尊長律問擬弟毆胞兄故殺者凌遲處死惟該犯於誤毒兄死後尚知悔恨核與敖茂文謀

毒兄妻誤毒胞兄之案。情節相同。應援案
聲請可否量從末減。奉
旨張廣信著從寬改爲斬立決。

夫毆死有罪妻妾

奉天司　道光五年

東城察院移送厮大因伊妻傅氏不允當衣。將妻毆打。以致傅氏受傷後跳井淹死。查該犯所毆之處。雖均係手足他物等傷。惟傷多且重。自應比例問擬。厮大應比照妻與夫口角致妻自縊若毆有重傷縊死

者其夫杖八十。例杖八十。折責發落。

殺子孫及奴婢圖賴人

四川司　道光十三年

川督咨南川縣張李氏、因挾楊定江不允給還田價之嫌。起意將後夫張後升前妻之子張坤良毆斃圖賴。張後升尚存一子。並未絕嗣。遍查律例。並無繼母故殺夫前妻之子圖賴人。作何治罪明文。第核其故

殺本律。罪止杖七十。徒一年半。與親母故殺其子。雖有不同。而較諸伯叔故殺姪罪應杖流者。輕重懸殊。伯叔故殺姪圖賴人。即得與親母故殺子圖賴。同一擬罪。則繼母故殺前妻之子圖賴。自可一例問擬。張李氏應照故殺子圖賴人者發附近充軍例發附近充軍。係婦人照律收贖。

貴州司　道光七年

貴撫咨李雙甲、係李庭標之子。起意將婢女鑾根致死。向周滄文圖賴。律例內並無家長之子。謀故殺奴婢圖賴。作何治罪明文。惟查家長之期親。謀故殺奴婢。悉與家長同科。則家長之子故殺圖賴。亦應與家長一律。問擬李開甲、合依家長故殺奴婢

圖賴人者律杖七十徒一年半。

湖廣司 道光六年

北撫咨葉奇璜挾嫌將病磨自行服毒之大功兄葉奇瑞扶送陳添會家圖賴查葉奇瑞病磨服毒身死之先會經同居伯母張氏勸悉情由迨葉奇璜將伊扶至陳添會家圖賴之時又經過路之張得文等向

問據將病磨自欲尋死緣由說明其非葉奇璜慫恿服毒無疑惟葉奇璜挾陳添會不允借貸之嫌輒將自行服毒之大功堂兄扶送陳添會家圖賴情殊刁詐比照將已死期親尊長屍圖賴人者杖八十徒二年大功遞減一等律杖七十徒一年半

四川司　道光十三年

川督咨廣安州汪太階因挾伊胞叔汪玉衡不給押錢。屢逼搬移。並將其妾毆傷。反欲告究之嫌。起意商同伊妻汪蕭氏、將汪張氏勒斃。揑告汪玉衡威逼汪張氏自勒身死。希冀圖賴。例無作何治罪明文。自應仍按殺妾圖賴本律問擬。汪太階合依故殺妾圖賴人無論圖賴尊卑親屬俱發附

近充軍。例擬發附近充軍。

廣東司 道光四年

廣東撫咨陳得蚬義子陳亞一、本係歐姓。自幼父母俱故。經陳得蚬抱爲義子。撫養十一年之久。尚未婚配。陳得蚬向租分居大功堂兄陳得基等鋪屋。開張米店生理。後因拖欠房租。陳得基等、屢向討索不給

爭鬧。被陳得基等毆打。並聲言日內如無錢文。定要赴官控追。經人勸散。該犯回店時。見陳亞一在外遊蕩。初更時候。始行回店。陳得蜆向其訓斥。陳亞一出言頂撞。陳得蜆用鐵扁頭禾槍戳傷陳亞一脊背倒地。陳亞一滚地哭喊。陳得蜆氣忿憶及陳得基等索租毆辱。心懷不甘。復恐無錢交

給。致被控追。並因陳亞一不聽管束。素本
憎惡。起意將其致死。捏指陳得基等毆斃。
圖賴泄忿。即用禾槍連戳陳亞一左太陽
等處。立時殞命。以陳得基等挾嫌毆傷伊
義子陳亞一身死等語具報。審悉前情。查
陳得蜆因挾堂兄陳得基等索租毆辱之
嫌。輒起意將義子陳亞一致死圖賴。惟。故。

殺恩養年久之義子以故殺乞養異姓子論照律罪止擬流而殺子圖賴罪應充軍自應從重問擬陳得蜆合依故殺子圖賴人者無論圖賴凡人及尊卑親屬俱發往附近充軍例發附近充軍

安徽司　道光十四年

安撫咨吳廷章因胡有質與伊妻馮氏通

姦。並向逼索欠錢爭鬧走散。適該犯㓜子吳狗孜啼哭。該犯喝阻不理。一時氣忿起意將吳狗孜致死圖賴。隨用刀將吳狗孜咽喉割傷身死。欲將屍身背往胡有貲家經其妻勸阻而止。該撫將該犯依故殺子孫圖賴人例擬發附近充軍。部查該犯故殺伊子雖有圖賴之心。惟並未將屍背往

尚係事屬未成與實在圖賴已成者不同將吳廷章比依故殺子孫圖賴人軍罪上量減一等杖一百徒三年

四川司　道光十四年

川督咨通江縣徐玉瀧因向緦麻服叔徐富芝索欠無償爭鬧輒起意將徐喜兒叉死圖賴查徐喜兒係徐玉瀧撫抱義子業

已五年。恩養不爲不久。查律例內並無故殺恩養年久義子圖賴人作何治罪明文。惟恩養僅已年八郎與子姪無異若僅依故殺乞養異姓子本律擬流置圖賴於不問似覺情浮於法自應比例問擬徐玉瀧應照故殺子姪圖賴人者無論圖賴係凡人及尊卑親屬俱發附近充軍例發附近

充、軍。

弓箭傷人

安徽司　道光四年

安撫咨李如柏、在朱邦正門首舞弄秤錘頭耍。適王廷輝從其身後走過。該犯聽聞腳步聲響。轉身看視。不期所舞秤錘。隨勢旋轉。砍傷王廷輝額顱殞命。該犯於有人居止處所。以可以殺人之物。任意舞弄。因

而傷人致死正與向有人居止宅舍投擲甎石因而傷人律意相符自應比例問擬將李抑相比依無故向有人居止宅舍投擲甎石因而致死律擬杖一百流三千里年未及歲照律收贖仍追埋葬銀一十兩

山西司　道光四年

晉撫咨宋光珠與徐思廣等於黑夜同在

何光德場地乘凉睡熟宋光珠於夢中聽聞徐思廣喊叫有狼驚醒坐起見有黑影晃動心疑是狼即持巡田防身木柄鐵頭刀向扎不期誤扎徐思廣身死律例並無疑獸捕扎誤傷人命作何治罪專條自應比律問擬宋光珠比照無故向城市及有人居止宅舍放彈射箭投擲甎石因而致

死人律杖一百流三千里仍追埋葬銀一十兩。

四川司 道光七年

川督咨江北廳龔順奇黑夜赴田看守稻穀路經車沅盛池邊聽聞水響因值黑夜看視不明疑係野獸捕魚用矛刀驅逐向戳誤傷車沅盛斃命釁起疑獸究無另有

別情遍查律例並無作何治罪專條惟查該處離玔沅盛住宅不遠並非曠野自應比律問擬龔順奇應比照無故向有人居止宅舍放彈射箭投擲甎石因而致死律杖一百流三千里仍追埋葬銀一十兩

江西司　道光十年

江西撫咨周明照因程亞賤家狗隻向其

吠齩該犯用木稍向毆不期狗隻跑開程亞賤從門內跑出該犯收手不及適傷程亞賤顋門身死實屬傷由失誤殺出無心應比照向有人居止宅舍放彈射箭投擲瓦石傷人因而致死律杖一百流三千里

湖廣司 道光十四年

北撫咨翁萬濰因李三沅赴塘車水灌田

忘帶宅土鐵鏈。賊令該犯將鏈遞給。該犯將鏈擲交。致中傷李三沅偏左身死。殺固由於誤中。釁非起於爭毆。惟不走近遞交。以致誤傷斃命。自應比例問擬。翁萬滏、比、照無故向有人居止宅舍投擲甎石因而致死律。杖一百流三千里。

四川司　道光八年

川督咨鹽源縣黃文志將石往後丟棄適值無名丐僧從道旁小路走出致被擲傷身死核其情節固屬耳目所不及第該處既有人行小路則黃文志即應慮及有人行走乃並不留心妄行拋石致傷人命實非思慮所不到惟查受傷之地係在曠野道旁究與有人居止宅舍有間若照律鬬

擬滿流未免無所區別自應酌減問擬黃文志應於無故向有人居止宅舍投擲瓶石因而致死杖一百流三千里律上量減一等杖一百徒三年

四川司 道光九年

川督咨安岳縣彭良山因鬪包穀地內聲響慮恐有賊拾石嚇擲因時値黑暗看覷

不明適傷巖下出視之陶萬達致斃雖係耳目所不及惟巖下既有人居即當慮及傷人實非思慮所不到不得諉爲過失第慮賊擲石究與無故擲石不同自應比律量減問擬彭良山應比照無故向有人居止宅舍投擲甎石因而致死杖一百流三千里律上量減一等杖一百徒三年

河南司 道光十一年

河撫咨偃師縣李豹因點放敬神鐵銃。誤傷許長義身死。李豹應比依竹銃向有人居止宅舍施放誤傷人因而致死例杖一百流三千里。

安徽司 道光十三年

安撫咨周泳太因家中瘋犬逃出。三更時

聽聞犬吠。知係瘋犬同邨。即攜竹銃。開門
出視。因天色黑暗。無從查見。向犬吠處施
放。不期伊兄周泳春酒後在場上躺臥睡
熟。致被銃傷偏右等處。身死。該犯意圖殺
犬。本無害人之心。核與無故向有人居止
宅舍。放彈射箭。投擲甎石。因而殺人。若所
傷係親屬。依名例律本應重罪而犯時不

知者。依凡人論之律注相符。將周泳太比

照鳥鎗竹銃向有人居止宅舍施放誤傷

人因而致死例杖一百流三千里

河南司 道光六年

河撫咨許州胡稳成因見門外空地樹上

有鳥。架鎗欲發。旋因鳥飛未放。提鎗轉身

東走。不期衣挂火機。以致鎗藥觸發誤傷

王士貴身死鎗由衣挂誤發與實在自行施放者不同胡穏成應於鳥鎗竹銃向有人居止宅舍施放誤傷人因而致死者杖一百流三千里例上量減一等杖一百徒三年

江蘇司　道光七年

蘇撫咨夏安芝點放紙爆被風吹在王春

生揆上以致燒傷潰爛身死核與城市施放鳥鎗竹銃情事相同惟鳥鎗竹銃本堪殺人之具紙爆爲民閒常用之物且王春生致被燒傷又非該犯意料所及夏安芝比依鳥鎗竹銃向城市施放傷人致死流罪上量減一等杖一百徒三年

河南司　道光九年

河撫洛靈寶縣韓怪兒因劉根林邀伊攜帶鳥鎗赴地打鵲該犯負鎗在前行走下坡滑跌坐地不期震動火繩鎗藥觸發適劉根林尾後隨行誤將劉根林打傷致斃與貿在曠野施放鳥鎗誤傷人者不同自應按例並減問擬韓怪兒應於鳥鎗竹銃在曠野施放誤傷人因而致死滿徒例上

量減一等杖九十徒二年半

車馬殺傷人

福建司　道光六年

南城察院移送劉句兒車騾驚跑。收勒不及。誤將楊六軋傷。十日外抽風身死。律無因車馬傷人。至十日外抽風身死。作何治罪明文。自應仍按車馬殺傷人本律問擬。將劉句兒依車馬因公馳驟殺人者以過

、、。、、、。
失殺論依律收贖

庸醫殺傷人

陝西司　道光五年

陝撫咨汧縣施大奎之妻岳氏、悉係分娩逆生。張章氏不知逆生之理。輒用手伸入產門。強將嬰兒取出。以致母子兩亡。自應比照問擬。張章氏、應比照庸醫誤不依方因而致死如無故害之情者以過失殺人

論依律收贖

河南司　道光八年

河撫題延津縣韓重與孫舉妮醫病並不按方用藥妄照不經舊書符念咒鍼刺復因孫舉妮病體羸弱令其妻孫李氏代受鍼刺以致刺傷孫李氏身死遍查律例並無為人治病令人代受鍼刺以致將代

刺之人刺斃作何治罪明文輕重應比照
端公道士及一切人等作爲異端法術醫
人致死者照鬬殺律擬絞監候

陝西司 道光十三年

陝督咨張掖縣楊添貴因許苗氏邀伊算
命見該氏年輕圖與通姦妄爲該氏畫符
魘鎮祈求子嗣究無邪術煽惑情事其符

魘係爲消災求子。與畫符治病情事相同。自應比例問擬。楊添貴應比依端公道士作爲異端法術醫人未致死者杖一百流三千里。

貴州司　道光五年

提督奏送劉慶會畫符治病訛止圖騙錢文並無邪言惑衆情事。玉匣記係民間習

用之書不在例禁該犯照書描畫與實在詐爲異端法術揑造符籙者有間自應按例酌減問擬劉慶會合依端公道士作爲異端法術畫符等類醫人未致死滿流例上量減一等杖一百徒三年

刑部比照加減成案續

杭州許

刑律人命

威逼人致死

山西司 道光四年

晉撫咨姚大祥、挾姚金蘭逼索地租之嫌。

唆令其繼母姚薛氏、逐繼不允。輒向吵鬧。

並因姚金蘭被伊子姚跟舍扎傷呈控。又將姚金蘭家具打毆。姚薛氏被逼自縊。質。厲。威。逼。姚大祥依因事威逼人致死律杖一百。再加枷號兩個月。

陝西司　道光六年

陝撫咨楊帮才、因向楊尚志索欠無償。楊帮才用拳毆傷楊尚志左眼胞。經勸而散。

楊尚志因被逼情急次日投井殞命查楊尚志被毆之傷原驗僅止紅腫不得謂之重傷自應仍按威逼致死本律問擬今該撫援引重傷而非致命擬徒與例不符楊帮才應改依威逼人致死者杖一百

四川司　道光十二年

川督咨巴縣李賈氏因冉正倖向伊夫李

光周逼索擔保李光才當價爭角。冉正倖因李光周出外未回。疑其藏匿在家。與李賈氏爭吵。將其神桌推倒。致李賈氏輒郎氣忿輕生。攜抱年甫一歲之幼子李四、一同自縊。李賈氏繩斷、墜地。經冉正爵會見解救。李四被縊氣閉殞命。雖已死李四、並非被逼之人。第李賈氏之情急短見將李

四縊斃究係該犯逼迫所致遍查律例並無威逼人因而故殺其子作何治罪明文自應比例問擬冉正俸請照因事威逼人致死者杖一百

浙江司　道光四年

浙撫咨額外外委何勝滄威逼淩炤祿自縊身死雖係聞鬧往勸並非滋事之人其

因巡弁吆喝輒敢不服出言頂撞咎有應得與平人不同惟何勝滄並不即時送縣輒自私押越日釋放以致淩炤祿被押不甘氣忿自縊實與威逼致死無異該犯係額外外委藉巡混拏私押釀命未便僅照威逼律問擬滿杖致滋輕縱何勝滄應照因事威逼人致死杖一百罪上加一等杖

六十徒一年

四川司 道光五年

川督奏渠縣生員楊正常等赴京呈控該縣黃之瀾修廟科斂私增鹽價並董楊氏等因訛索議罰氣忿自盡等情案內之監生田著起於楊正常編控各款曾經勸阻即其在京所供亦非本意未便坐以爲從

之罪。其所告田莘起、因議罰銀兩自縊身死。并羅飛瀧等控爭斗糧事俱有因。惟已經田遇加在本省控告。訊明結案。復行至京砌詞翻控。究屬健訟。該督將田著起、擬革去監生。照不應重律杖八十。加枷號一個月。監生田星燿、借給董文受錢文。輒令黃盛、向中證董中立討取。以致逼追釀命。

應照不應重律杖八十。係監生照律納贖。

查舉貢生監有犯除科場舞弊及犯姦犯

賭方擬枷號此外並無擬以枷號之例今

監生田耆起、以伊兄田莘起、因議罰銀兩。

自縊身死並羅飛瀧等控爭斗糧業經本

省訊結之案復行赴京砌詞翻控核其所

犯與科場舞弊犯姦犯賭實在有玷行止

者。不。同。自應照律問擬。田耆起、應照不應重律杖八十。所有該督將田耆起擬加枷號之處。應毋庸議。黃星耀、應照不應重律杖八十。田耆起、黃星耀、均係監生。禮部查監生田譜起、以伊兄田莘起自縊身死。並羅飛瀧等控爭斗糧業經本省訊結之案。復行赴京砌詞翻控。應革去監生。黃星耀、

借給董文受錢文。輒令黃盛、向中證董立中討取。以致董楊氏自縊身死。亦有不合。惟釀命之由。實因黃盛逞強逼索。該監生並未自行討取。核與有心威逼者不同。所擬杖八十之處。准其照例納贖。黃盛、向董中立討取借項。雖係伊叔黃星耀令伊代討。第係該犯自行逼索。既將董中立之妻

楊氏推跌又勒令董中立擕線赴場售賣以致楊氏氣忿縊斃實屬逞強威逼該犯曾充差役斥革之後猶敢滋事釀命未便僅依威逼本律問擬致滋寬縱責盛應於因事威逼人致死杖一百罪上加一等杖六十徒一年

直隸司　道光十年

直督咨地方楊世奇、因向王馬氏索討幇
貼錢文不給爭吵。致氏氣忿自縊。查楊世
奇所索幇貼錢文。係郡衆議明舊規。並非
該地方創始科歛。惟究係在官人役。未便
因其並無用強威逼。稍爲寛縱。將楊世奇、
比照威逼人致死杖一百罪上加一等杖
六十。徒一年。

陝西司　道光四年

陝撫題宋玉欣、因胞兄宋玉德、欲令賠還從前寄養倒斃之驢該犯答稱已賠給米穀不應再向重討宋玉德忿詈撲毆該犯跑避宋玉德尾隨趕毆自行失跌墊傷身死訊無推毆情事宋玉德、死由自跌與逼迫難堪忿怒自盡者有間律例內並無胞

兄趕毆胞弟。自行失跌身死。作何治罪專條。自應比附定擬。宋玉欣應於逼迫期親尊長致死絞候律上。量減一等。杖一百流三千里。

江蘇司 道光六年

蘇撫題姚阿名、因胞兄姚百受、觸犯伊母。經伊母逼令該犯將姚百受捆縛送官。行

至中途。姚百受囑其解放姚阿名因母命難違。不敢解釋。姚百受畏罪情急。投河殞命。查姚百受之死。雖由該犯不允解放所致。惟該犯究因懼母未敢釋放與威逼者有間。姚阿名比照逼迫期親尊長致死絞候律上量減一等。杖一百流三千里。

陝西司 道光四年

陝撫題井登科、竊賣期親服嬸張氏松椽。因被拉往投約報官。掙脫逃避。致將張氏帶跌磕傷。氣忿投井身死。律例內並無卑幼行竊伯叔父母財物。致令自盡。作何治罪明文。如竟照逼迫期親尊長致死律問擬。該犯係因貧無度。竊賣松椽。委無干犯吵逼情事。依律擬絞。殊覺情輕法重。自應

比例定擬。井登科應於逼迫期親尊長致死絞候律上。量減一等。擬杖一百。流三千里。

河南司 道光十二年

河撫咨洛陽縣王合文先為期親嬸母王段氏嗣子。旋因王段氏生子。分產歸宗。不得仍以母子論惟該犯分得王段氏房地。

坐視王段氏貧窘不加周濟又因段氏索
討繼產不還致氏窘迫輕生實屬忘恩負
義雖當時並無爭鬧威逼別情固未便卽
以逼迫期親尊長致死律擬絞第王段氏
之自盡實由該犯昧良窘迫所致亦不得
稍從寬貸王合文應照逼迫期親尊長致
死絞候律上量減一等杖一百流三千里

貴州司　道光十二年

貴撫題黃平州石紹奎強拆園籬致胞伯石毓玉趕毆失跌磕傷後氣忿自縊身死石紹奎訊無逼迫情事惟該犯係石毓玉期親胞姪服制攸關律例內並無卑幼強橫致期親尊長自縊作何治罪明文石紹奎應於逼迫期親尊長致死絞候律上量

減、一、等。杖、一、百。流、三、千、里。

安徽司　道光十二年

安撫題陳斗章、因竊取期親伯母陳朱氏鐵鋤。押錢使用。致陳朱氏氣忿自縊殞命。查陳朱氏早有親子。無須立繼。卽陳斗章自幼寄養陳朱氏家。係其兄按年貼錢。並非由陳朱氏抱養成人。是。陳。朱。氏。不。特。不。

能為陳斗章嗣母亦與從幼過房之養母迥別自應仍以期親尊長論惟陳斗章竊取陳朱氏鐵鋤押錢使用被陳朱氏查知哭罵即行畏懼走避並無逼迫情狀既未便擬以逼迫期親尊長致死之條而律例內又無期親卑幼因竊取尊長財物致令自盡作何治罪明文將陳斗章比照逼迫

期親尊長致死絞候律上量減一等杖一百流三千里

陝西司　道光十四年

陝撫題武功縣馬春係馬富胞兄馬富失去劄刀疑姪馬元浩取用向索伊兄馬春聞知即與爭角馬富不服頂撞馬春氣忿扭拉跳崖拚命馬富拉阻不及一同帶跌

落崖。馬春因跌身死。查馬富並無恃強逼迫情狀與實在卑幼恃強威逼致令期親尊長情迫自盡者不同若照卑幼逼迫期親尊長致死一律擬絞。似無區別。馬富應照逼迫期親尊長致死絞候律上量減一等杖一百流三千里。

山西司　道光十四年

晉撫題丁祥汰因胞兄丁其汰欲賣住房與伊嫂丁黃氏爭毆偕妻丁李氏前往勸阻復因丁其汰持刀撲扎各用繩辮杖棒將丁其汰毆傷查驗所毆各傷均非致命又不深重且尚能跑走不致戕生迨經勸散後丁其汰往投鄉約失跌痰壅氣閉身死並非該犯意料所及且無追毆逼迫情

事。若照逼迫期親尊長致死之律問擬。未免情輕法重。惟丁其汰之失跌斃命。究由該犯攔阻賣房毆打起釁。亦未便止科傷罪。自應比例酌減問擬。丁祥汰合依逼迫期親尊長致死絞候律上量減一等擬杖一百流三千里。

陝西司　道光十三年

陝撫咨渭南縣宋有財、與宋有銀本係同胞弟兄。服屬期親。宋有銀自幼出繼於族伯宋朋賔爲嗣。降服大功。因宋有財索取借用劃刀。宋有銀答稱未見。宋有財在宋有銀家草堆內找獲。宋有銀詈其不應當賊搜贓。卽向撲毆。宋有財畏懼走開。宋有銀復向毆趕。宋有財閃避。以致宋有銀自

行失跌磕傷身死訊無推毆情事惟釁由搜尋剷刀死係大功尊長未便照凡人擬杖致滋輕縱亦未便科以逼迫之條致與實在逼迫者無所區別朱有財應比照逼迫大功尊長致死滿流罪上量減一等杖一百徒三年

陝西司　道光十三年

陝督咨清遠縣朱榮、因大功服叔朱滿瑚、向伊索帮該犯應允後反悔不給致令自盡雖尚無逼迫情狀惟朱滿瑚之死究因該犯許帮反悔所致罪坐所由自應酌照逼迫大功尊長致死之律量減問擬該督將該犯依毆傷大功尊長律擬以杖八十徒二年是僅科毆傷之罪而置人命於不

問殊未允協朱榮應改依逼迫大功尊長致死滿流罪上量減一等杖一百徒三年

山西司　道光四年

晉撫咨李青山與小功服叔李廷全爭執走道輒敢混罵追經人和處適值農忙並不即時往向服禮以致李廷全氣忿莫釋輕生自盡第李青山僅止混罵與實在逼

迫致死者有鬪若照律擬以滿徒未免情輕法重自應量減問擬李青山合依逼迫小功尊長致死滿徒罪上減一等擬杖九十徒二年半

湖廣司　道光十年

南撫咨韓上望與小功服叔韓禄峻爭鬪當即跑走致令趕毆自行失跌身死訊無

推毆別情韓祿峻死由自跌與逼迫難堪忿怒自盡者有間將韓上望比照逼迫小功尊長致死滿徒罪上減一等杖九十徒二年半

河南司　道光六年

河撫題汜城縣楊亮與已故大功服弟楊書之妻匡氏通姦敗露經氏姑楊潘氏將

匡氏逐回母家。令其另嫁。該犯希圖續舊。逼令楊潘氏接回。潘氏不允。輒將潘氏用棍毆傷。致楊潘氏被逼難堪。氣忿自縊斃命。例內並無因姦逼迫期親尊長致死作何治罪專條。楊亮除毆傷期親尊屬並姦緦麻以上親之妻。各輕罪不議外。應比照因姦威逼人致死律擬斬監候

河南司　道光十四年

河撫題郾城縣申年、強姦十四歲之幼女李宜妮已成。致令內傷身死。律例內均無作何治罪專條。自應比例問擬。申年、應比依因姦威逼人致死律。擬斬監候。

河南司　道光十二年

河撫題嵩縣朱大財、因見牛椿醉臥路旁。

竊剝牛椿衣服致令受凍斃命旣與平人
屏人服食致斃者不同亦與謀財殺害者
有別例無作何治罪明文朱大財應比照
因盜威逼人致死律擬斬監候
廣西司　道光十三年
廣西撫題盧士海起意糾搶陳開勝船上
錢物致事主雇工梅新連驚慌逃避失足

落河斃命律例無治罪明文惟搶重於竊
梅新速之慘遭溺斃皆由該犯等搶奪驚
避所致與因盜威逼人致死無異盧士海
應比照因盜威逼人致死律擬斬監候

四川司 道光八年

川督咨王楊氏因與袁成青通姦被伊姑
王賀氏撞見令伊子王啟柏告知王楊氏

之父楊維貴管教既無毆姦之意又無憂忿欲死之心嗣因楊維貴之子楊應倖反稱王賀氏揑姦汚衊欲行控告致王賀氏畏累自縊王賀氏既非爲伊媳犯姦輕生若將王楊氏遽擬繯首與實在毆姦不遂羞忿自盡並因子孫身犯邪淫憂忿戕生者漫無區別王楊氏合依婦女與人通姦

致並未縱容之父母一經見聞殺姦不遂羞忿自盡絞決例上量減一等杖一百流三千里仍依縱容逼姦愧迫自盡例實發駐防給兵丁為奴袁成青於姦夫杖一百徒三年例上減一等杖九十徒二年半

四川司 道光十年

川督咨遂寧縣田金貴與王長德胞婿王

舒氏通姦敗露致王長德憂忿服毒身死。遍查律例並無作何治罪明文。若僅科以姦罪。置人命於不問。未免輕縱。如照婦女與人通姦致本夫憂忿自盡之例。問擬滿徒。亦覺漫無區別。田金貴應照婦女與人通姦本夫並未縱容。一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡者姦夫杖一百徒三年例

上。量、減、一、等。杖、九、十。徒、二、年、半。

陝西司　道光六年

陝撫咨富平縣董王氏、縱容孫媳董權氏、與董春茂通姦生子。經其子董萬春查知姦情。以伊母董王氏縱姦無恥之言任意抱怨。致董王氏愧迫自盡。董萬春、旋因觸犯伊母。致母自縊。慮恐到官問罪。亦即投

繯殞命是董王氏之自縊由於縱姦愧迫而董萬春之自盡由於母死畏罪並非因媳犯姦憂忿戕生即未便坐董權氏以身犯邪淫致父母戕生之罪董權氏合依父母縱容通姦後因姦情敗露愧迫自盡者婦女實發駐防給兵丁為奴

四川司　道光十二年

川督咨大足縣陳喜秀與楊進成通姦被伊繼母陳栗氏查知業已懷孕並不向伊夫陳仕崇告知輒即代爲隱瞞屬令打胎滅跡實屬知情縱容迨經陳仕崇查知姦私將陳喜秀等送官彼時陳栗氏亦無愧迫情狀嗣因楊進成之父楊仕先向其圖索滋鬧陳栗氏被逼情急自戕身死罪坐

所由固不能謂陳栗氏之死非因楊進成
與陳喜秀通姦起釁而究其輕生自盡實
由於楊仕先逼迫所致若竟照父母縱容
通姦後因姦情敗露愧迫自盡本例將陳
喜秀實發駐防給兵丁爲奴似與父母縱
姦敗露於未經到官之前即愧迫自盡者
漫無區別惟例無明文自應酌減問擬陳

喜秀應於父母縱容逼姦後因姦情敗露愧迫自盡者婦女實發駐防給兵丁為奴例上量減一等擬杖一百徒三年係犯姦之女杖決徒贖該氏年未及歲仍照例收贖給伊父領回其夫家願否接取應聽其便

湖廣司 道光五年

北撫咨李羅氏因伊翁縱姦敗露致伊翁愧悔自盡賣發駐防給兵丁爲奴在配脫逃被獲因婦女與男夫不同毋庸加等調發仍發原配交原主嚴加管束

陝西司 道光十一年

烏魯木齊都統奏楊秀因見甥媳馬劉氏少艾乘便調戲致劉氏羞忿自盡查劉氏

係楊秀緦麻以上親之妻楊秀向劉氏調戲以致劉氏羞忿自盡自有調戲內外緦麻以上親之妻羞忿自盡本條乃該都統竟將楊秀仍從凡論置服制於不問辦理殊多錯誤旋據遵駁更正將楊秀依內外緦麻以上親及緦麻以上親之妻但經調戲本婦羞忿自盡者擬斬監候

山西司　道光八年

晉撫咨孟縣民郭玉均、因見郭士瀧、在郭士亮窯頂吽罵勸解被詈輒揪其髮辮欲毆致郭士瀧掙跌碰傷致命偏左骨損抱忿跳窯身死即屬毆逼惟郭士瀧偏左一傷究係自行跌碰若與毆打致命重傷者同科軍罪未免無所區別自應酌減問擬

郭士漋係郭玉均無服族姪至死應同凡
論郭玉均應照因事用強毆打威逼人致
死果有致命重傷雖有自盡實跡發近邊
充軍例上量減一等杖一百徒三年

江西司　道光十二年

江西撫咨流犯鍾遙椿由配逃回差役劉
富見而捕獲該犯情急圖脫用刀拒傷劉

富偏左等處以致負痛自縊身死例內並無毆差致令自盡作何治罪明文惟該犯但係刃傷死出意外自應仍按凡鬬致令自盡例加拒捕罪科斷鍾遙㮰應於因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷雖有自盡實跡發近邊充軍例上加拒捕罪二等發極邊煙瘴充軍

河南司 道光九年

河撫咨祥符縣李李氏、價買權三姐、雖已養育多年。惟該氏本圖將其養大賣姦。嗣以權三姐貌陋。又係石女。未遂其願。復欲尋主鬻賣與竇在恩養義育者迥不相同今因權三姐遺失錢票。輒即任意毆逼。致令情急自盡應以凡人論罪李李氏、合依

因事用強毆打威逼人致死雖有自盡實跡其致命而非重傷及重傷而非致命例杖一百徒三年。

江西司　道光十年

江西撫咨王佐先與蔡王氏通姦被本夫撞獲。禁絕往來。嗣復向王氏續舊。王氏因恐夫回撞見。不允爭鬧。輒將王氏推跌致

傷以致抱忿輕生較之尋常因事用強毆打威逼人致死者爲重若僅擬杖徒轉與和姦之案姦婦羞愧自盡姦夫擬徒之例無所區別王佐比照因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷及重傷而非致命滿徒例上酌加一等擬杖一百流二千里

河南司　道光五年

河撫咨靈寶縣王道行、因梅起南往觀夜戲。向阻爭吵。輒奪竹杆。疊毆梅起南致命左乳心坎等處。嗣梅起南走回。王道行復行趕往。欲拉梅起南往見雇主理論。以致梅起南恐被雇主辭工。潛赴空房投繯殞命。實。屬。用。強。威。逼。惟查驗各傷。均係紫紅色。尚未深重。按例應照因事用強毆打。威

逼人致死致命而非重傷問擬杖徒乃於訊明後又挾王思溫等不允具保總催之嫌捏以王思溫等與梅起南同行嚇使縊命等詞塗寫監照希圖拖累實屬險惡尤應嚴加懲治王道行除誣告王思溫等嚇令梅起南拚命輕罪不議外應於因事用強毆打威逼人致死雖有自盡實跡致命

而非重傷杖一百徒三年例上量加一等杖一百流三千里

江西司　道光六年

江西撫咨郭孟居修砍松枝並未越界袁世芸疑竊爭鬧被郭孟居用鋤柄毆傷後自行服毒身死與實在用強毆逼者有間惟袁世芸服毒自盡究因被毆不甘所致

將郭孟居比照因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷滿徒例上量減一等擬杖九十徒二年半。

陝西司　道光七年

陝撫咨蔣添貴與李有才之妻苟氏通姦。李有才利資縱容。嗣蔣添貴復往與苟氏續姦。李有才索錢未給。將該犯攆逐。該犯

不走。李有才拏刀撲砍。該犯奪刀回砍李有才顱門等處。許給養傷錢六千文。嗣該犯未將養傷錢文送往。李有才因無食用。情急自縊。雖據驗明李有才傷已結痂。次平復。惟李有才之死。究因蔣添貴砍傷後又未送給養傷錢文。以致自盡。自應仍照威逼致死本例問擬。該撫以李有才死

係因貧與傷無涉將蔣添貴照刃傷人律杖八十徒二年引斷既未允協辦理亦屬錯誤蔣添貴應改依因事用強毆打威逼人致死雖有自盡實跡致命而非重傷杖一百徒三年仍在該犯名下追出埋葬銀十兩給付屍親具領

江蘇司　道光四年

蘇撫咨蕭廷模毆傷兄妻蕭張氏致蕭張氏服毒身死查蕭張氏被蕭廷模所毆右胎膊等處傷痕甚重均非致命之處該氏氣忿輕生服毒身死例無弟毆兄妻威逼致死作何治罪明文蕭廷模比依因事用強毆打威逼人致死重傷而非致命杖一百徒三年例杖一百徒三年

湖廣司　道光五年

北撫咨徐順遠因與無服族叔徐以約爭鬧用刀毆戳多傷重至骨斷追徐以約之母朱氏往向吵鬧磕傷額顱該犯復將其推出門外閉門不理致朱氏回家抱忿自縊身死實屬恃強威逼未便僅科以刃傷加等之罪徐順遠比照因事用強毆打威

逼人致死重傷而非致命杖一百徒三年
例杖一百徒三年並追埋葬銀十兩

山西司　道光十年

晉撫咨李世衆因賈馬兒縣欠酒錢屢討
無償查知賈馬兒財産係其叔賈明智代
管往向賈明智索討賈明智不肯認還該
犯隨邀允素好之柴鉗金帮同逼索賈馬

兒央緩。李世衆不依向毆。惟時賈明智外出。其妻賈李氏趨護。李世衆將賈李氏推跌。並將賈李氏被褥搬回典當。賈李氏氣忿投井殞命。查李世衆、搬取賈李氏被褥。由於李氏之夫賈明智、代管賈馬兒財產。不肯認還欠錢所致。卽推跌賈李氏、亦因該氏邪護賈馬兒起釁。與無故行兇者不。

同。且該犯推跌賈李氏並未成傷。律例內並無因事用強毆打。並未成傷。威逼人致死。作何治罪明文。自應比例問擬。李世衆應比照因事用強毆打威逼人致死。如非致命又非重傷例。杖六十。徒一年。

河南司　道光十四年

河撫題浙川廳方際瀛鎖逼侯亥孫服毒

身死將方際瀛、比依威力制縛人致死擬絞律量減一等擬流本部查威力制縛人致死問擬絞候之律係專指死於制縛之傷者而言若制縛之後死由自盡向係照因事用強毆打威逼人致死本例分別定擬不得槩援制縛致死之條今方際瀛、因候亥獨詛騙伊布疋逃走尋獲後並不送

官究追概用鐵鍊將其拴鎖逼索固屬威力制縛惟侯亥㢠係因被迫情急服毒殞命並非死於制縛之傷將方際瀛改依因事用強毆打威逼人致死如非致命又非重傷例杖六十徒一年

陝西司　道光五年

陝督題階州朱秀因胞兄朱和不應劃分

公地。該犯與朱德等、各將應得公地。分段立界。朱和之子朱學文、向該犯理論。該犯用鞭毆打。朱和攏護。致被誤傷左臁朋皮破。嗣朱和因該犯不向服禮。氣忿不甘自縊身死。並無另有逼迫情節。傷由誤及。既非重傷。又非致命。自應比附酌減。問擬朱秀、比照、逼、迫、尊、長、致、令、自、盡、毆、有、致、命、而、

非重傷或傷重而非致命之處期服卑幼
仍照逼迫本律絞監候上酌減一等擬杖
一百流三千里

四川司　道光十二年

川督題宜賓縣侯尹氏係侯喜之妾因被
正妻侯田氏毆打奪棍毆傷侯田氏左臂
膊左肐肘致侯田氏氣忿自縊身死遍查

律例並無妾毆正妻致令自盡作何治罪明文惟妾爲正妻服屬期年自應比例問擬侯尹氏應比照逼迫期親尊長致令自盡若毆非致命又非重傷期親卑幼仍照逼迫本律擬絞監候

河南司　道光九年

河撫題光山縣曹洛因期親嬸母曹張氏

與該犯之父曹高爭毆。口齩曹高左肐肘不放。該犯救護情切。順用木扒柄毆傷張氏左額角。致張氏氣忿自縊身死。雖釁起救親。而死由被毆氣忿。與逼迫無異。服制攸關。自應按例問擬。曹洛合依因事逼迫尊長致令自盡。若毆有致命重傷。期親卑幼。仍照逼迫本律擬絞監候。

四川司 道光四年

川督咨欒至縣楊滕交因楊滕萬向伊索錢撲毆情急回推致楊滕萬失跌磕傷額角氣忿投水自盡據驗額角傷痕雖係致命僅止皮破並非重傷亦無用強逼迫情狀惟其投塘自盡究由被推跌傷氣忿所致查楊滕萬係楊滕交同高祖緦麻族兄

若僅依毆傷本律擬以滿杖未免輕縱如
竟依逼迫緦麻尊長致令自盡毆有致命
而非重傷例擬軍則與實在用強逼迫者
無所區別楊滕交應照逼迫尊長致令自
盡致命而非重傷者緦麻卑幼發近邊充
軍例上量減一等杖一百徒三年

河南司 道光四年

河撫奏涉縣劉張氏、因伊姑趙氏、向其奪碗。該氏出言頂撞。致相吵鬧。經劉石氏等勸解。趙氏氣已消釋。迨歸房就寢趙氏舊患痰病復發。跌地氣閉身死。查子孫觸犯勸釋之後。父母因舊病致斃。例無作何治罪明文。自應比例酌減問擬。劉張氏應比照子孫觸忤干犯以致忿激輕生窘迫自

盡斬決例上量減一等杖一百流三千里該氏平日屢次觸忤鄰里咸知未便援照尋常過犯准其收贖應實發駐防給兵丁為奴

河南司 道光十一年

河撫題唐縣劉繼淙因伊妻造飯遲延郁斥爭吵經伊父劉衣青聽聞喝阻不理劉

衣青生氣喊罵該犯畏懼走避以致劉衣青追詈絆跌中風身死實屬違犯教令例無作何治罪專條劉繼淙應比照子孫本無觸忤情節但其違犯教令致父母抱忿輕生自盡者擬絞監候

貴州司　道光七年

貴撫題姜紹先因妻姜老仰未經舂米斥

詈向毆。楊老晩在房喝阻。時姜老仰哭喊。楊老晩聲音低小。致姜紹先未經聽聞楊老晩走出攔阻。失跌磕傷身死。例無治罪專條。比照子孫本無觸忤情節。但其違犯教令。以致抱忿輕生自盡者。擬絞監候。聲明尚非有心干犯。即伊母失跌斃命。亦與抱忿輕生有間。本部查姜紹先、於伊母喝

令不許毆打聲音低小該犯未經聽聞不
即住手非有心違犯即伊母失跌斃命事
出不虞並無抱忿輕生之意核與該省田
宗保之案情節尤輕援案量減擬流具題
奉
旨姜紹先著減等杖流餘依議
貴州司　道光七年

責撫題小何田氏、訓責其子。致伊姑老何田氏、痛惜幼孫。自縊身死。查老何田氏、因伊媳小何田氏、訓責其子。輕生自盡。訊無觸忤干犯情事。惟老何田氏自縊。究由伊媳責子所致。將小何田氏、比照子孫本無觸忤情節。但其違犯致令以致抱忿輕生自盡者。擬絞監候。聲明該氏、尚非有心干

犯。而老何田氏之自盡。非該氏意料所及。與。實。在。逼。犯。致。令。者。情。節。較。輕。本部援照

嘉慶十一年貴州省田宗保之案。將小何田氏、量、減、擬、流、具題。奉

旨小何田氏、著從寬免死。照例減等收贖。

餘依議。

陝西司　道光四年

陝撫題岳葉氏、因伊夫久出不歸。伊翁岳來英、欲將該氏嫁賣不遂。卽奪其應分之地抵欠。復禁次子岳金川資助。以絕其食。欲使該氏不能自存。希圖嫁賣。如此待媳。不仁實屬有乖父道。該氏守貞不從。與他事違犯不同。今岳來英、因該氏欲赴縣控訴。惡其訐己之過。心懷忿恨。輕生自盡。若

將該氏遽照子孫違犯教令問擬絞候。殊覺情輕法重。岳葉氏應比照子孫違犯教令致父母抱忿輕生自盡者絞候例上減一等。杖一百。流三千里。

江西司 道光五年

江西撫題汪細女因貧欲將山樹砍賣。向在家侍養之嫁母楊舒氏告知。舒氏稱俟

樹大再賣。該犯乘閒私自往砍。舒氏查知趕阻。該犯棄斧走避。嗣舒氏因該犯不聽敎令。赴縣呈究。經人勸回中途卒發舊病。痰壅氣閉身死。與違犯敎令致父母自盡者。不同。惟舒氏卒中痰壅。究由該犯違犯敎令觸發所致。舒氏雖已改嫁。第子無絕母之理。自應酌量問擬。比照子孫違犯敎

令致父母抱忿自盡絞候例上量減一等杖一百流三千里

陝西司　道光十三年

陝撫題黃五桂平日懶惰游蕩不聽伊父黃泳林教訓已屬違犯教令迨伊憎惡逐出另度之後該犯因伊父所許錢文未給央潘九令轉求以致潘九令被罵不甘主

使陳一安等砍傷伊父斃命雖伊父之死由於潘九令主使毆打而潘九令之逞兇究因代該犯索錢而起例無違犯致令之子央他人求父給錢致父被人毆斃作何治罪明文自應比例問擬黄五桂應比照子孫違犯教令致父母抱忿輕生自盡者擬絞監候

廣西司 道光十四年

廣西撫題支戌辰㟁因其父支含金、斥其開門遲緩恐被責躲避支含金趕毆用身靠門不期過重脫落木枋致傷殞命例無作何治罪明文惟查伊父趕毆不期門枋脫落被傷殞命雖非該犯意料所及究因該犯躲避所致已有違犯情形自應比例

問擬支戊辰崽比依違犯教令致父自盡

例擬絞監候